

令和6年(2024年)

学校関係者評価について

筑波保育医療専門学校

1. 学校関係者評価について

「自己分析・自己評価について」取りまとめた資料を元に学校関係者評価を実施いたしましたのでご報告いたします。下記の学校関係者評価委員のみなさまには、お忙しい中、ご協力ありがとうございました。今後も、学校関係者評価の結果を踏まえ、学校関係者と連携・協力し、教育水準の向上、学校運営の改善、強化に取り組んで参ります。

○令和6年 学校関係者評価委員

ひたち野牛久幼稚園 園長 井波 範好
阿見認定こども園 園長 井坂 博子
本校卒業生代表 名知原 秀行

2. 評価対象期間

令和5年4月1日～令和6年3月31日

3. 評価基準

適切…4、ほぼ適切…3、やや不適切…2、不適切…1

※最高「4」、最低「1」、中央「2.5」となり、評価委員の単純平均を四捨五入して小数点以下第一位まで求めています。

4. 評価項目の設定及び取組状況 ※「評価」は委員の平均値(四捨五入で小数第一位まで)です

(1) 教育理念・目標

評価項目	評価
学校の理念・目的・育成人材像は定められているか	4.0
専門分野の特性が明確になっているか	4.0
社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか	4.0
学校の理念・目的・育成人材像・特色・将来構想などが学生・保護者等に周知されているか	4.0
各学科の教育目標、育成人材像は、学科等に対応する業界のニーズに向けて方向付けられているか	4.0

●課題および特記事項

- ・併修先変更の大きな影響は見れず、順当に単位取得へ転換できている。

(2) 学校運営

評価項目	評価
目的等に沿った運営方針が策定されているか	3.3
運営方針に沿った事業計画が策定されているか	3.0
運営組織や意志決定機能は、規則等において明確化されているか、有効に機能しているか	2.5
人事、給与に関する規程等は整備されているか	3.7
教務・財務等の組織整備など意志決定システムは整備されているか	3.7
業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか	4.0
教育活動等に関する情報公開が適切になされているか	3.4
情報システム化等による業務の効率化が図られているか	3.5

●課題および特記事項

- ・新体制での運営に対し、一定の成果が上がっていると感じる。今後も良い方向に行くよう応援する。
- ・DX化の強化を図るべき。

(3) 教育活動

評価項目	評価
教育理念等に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか	4.0
教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえた学科の修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか	4.0
学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか	4.0
キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか	3.7
関連分野の企業・関係施設等や業界団体等との連携により、カリキュラムの作成・見直し等が行われているか	3.0
関連分野における実践的な職業教育（産学連携によるインターンシップ、実技・実習等）が体系的に位置付けられているか	3.0
授業評価の実施・評価体制はあるか	2.8
職業教育に対する外部関係者からの評価をとり入れているか	2.7
成績評価・単位認定、新旧・卒業判定の基準は明確になっているか	4.0
資格取得等に関する指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか	4.0
人材育成目標の達成に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか	4.0
関連分野における業界等との連携において優れた教員（本務・兼務を含む）を確保するなどマネジメントが行われているか	3.1
関連分野における先端的な知識・技能等を習得する為の研修や教員の指導力育成など資質向上の為の取組が行われているか	2.9
職員の能力開発のための研修等が行われているか	3.0

●課題および特記事項

- ・社会情勢の変化や多様化に対応できるよう先生方には一層の学習への取組を期待する。

- ・ I Tツールの有効利用をより進めて欲しい。

(4) 学修成果

評価項目	評価
就職率の向上が図られているか	4.0
資格取得率の向上が図られているか	4.0
退学率の低減が図られているか	4.0
卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか	4.0
卒業後のキャリア形成への効果を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか	3.5

●課題および特記事項

- ・ 概ね問題は無い。

(5) 学生支援

評価項目	評価
進路・就職に関する支援体制は整備されているか	4.0
学生相談に関する体制は整備されているか	4.0
学生に対する経済的な支援体制は整備されているか	4.0
学生の健康管理を担う組織体制はあるか	4.0
課外活動に対する支援体制は整備されているか	2.4
学生の生活環境への支援は行われているか	4.0
保護者と適切に連携しているか	4.0
卒業生への支援体制はあるか	3.0
社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか	2.7
高校・高等専修学校等との連携によるキャリア教育・職業教育の取組が行われているか	3.0

●課題および特記事項

- ・ 経済的な理由によりアルバイトを行う学生も多く、課外活動支援が難しい事には理解する。
- ・ 保護者と各担任との連携は確立されているようだ。

(6) 教育環境

評価項目	評価
施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか	4.0
学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修旅行等について十分な教育体制を整備しているか	4.0
防災に対する体制は整備されているか	2.7

●課題および特記事項

- ・ 防災に対する意識付けに力を入れてほしい。

(7) 学生の受入れ募集

評価項目	評価
学生募集活動は、適正に行われているか	4.0
学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか	3.8
学納金は妥当なものとなっているか	4.0

●課題および特記事項

- ・入学時の学納金免除特典だけでなく、進級時の特典も実施された。
- ・入学時の特典利用者をみると、学園幼稚園や保育園の卒園者がある程度占めていることが判る。

(8) 財務

評価項目	評価
中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか	3.3
予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	3.3
財務について会計基盤が適正に行われているか	4.0
財務情報公開の体制整備はできているか	4.0

●課題および特記事項

- ・経費削減に力を入れ、入学生を増やしていかなければならない。

(9) 法令等の遵守

評価項目	評価
法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか	4.0
個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	4.0
自己評価の実施と問題点の改善を行っているか	3.0
自己評価結果を公開しているか	4.0

●課題および特記事項

- ・自己評価、学校関係者評価から改善努力は認められる。

(10) 社会貢献・地域貢献

評価項目	評価
学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか	2.7
学生のボランティア活動を奨励、支援しているか	4.0
地域に対する公開講座・教育訓練（公共職業訓練を含む）の受託等を積極的に実施しているか	2.0

●課題および特記事項

- ・幼稚園や保育園などのボランティア参加には積極性を感じるが、他のボランティアについては関心が薄いと思う。もっと学生へ周知すべき。